

یادداشت روز

... و مر حله دوم، نظر سازی!

پس از بحث‌ها و گفت‌وگوهای فراوانی که درباره سفر نیویورک و اقدامات بیجا و ناپجای آن مطرح شد و همزمان با تأیید و تکذیب - بی فایده- آنچه که ناپجا بودن آن از قبل هم معلوم بود، «نظرسنجی درباره ارتباط با آمریکا» خبری بود که منتشر شد اما به دلایلی که ذکر خواهد شد، در این مقطع انعکاس زیادی پیدا نکرد و مانند تا زمان مصرفش فرا برسد. درباره این نظرسنجی باید گفت:

۱- اصل اطلاع از نظر افراد با گروه‌های مختلف چیز بدی نیست و کسی نمی‌تواند با آن مخالفتی داشته باشد. به هر حال افراد بر اساس شرایط، نیازها، احساسات و دیگر عوامل، ممکن است در یک موضوع واحد نظرات مختلفی داشته باشند که در این اختلاف نظرات، در شرایط منطقی می‌تواند موجب کمال و تعالی جامعه شود.

۲- اما این نکته مهم را نباید فراموش کرد که در هیچ جای جهان، نظرسنجی معیار و ملاک عمل و اتخاذ تصمیمات راهبردی قرار نمی‌گیرد چرا که همانگونه که ذکر شد نتایج نظرسنجی ناشی از علل متفاوت است. اینکه چه کسانی جامعه هدف نظرسنجی هستند؟ چه زمانی مورد سوال قرار می‌گیرند؟ چه سوالاتی از آنها پرسیده می‌شود؟ آیا سوالات جهت‌دار و سوق دهنده به نظر خاصی نیست و... و ده‌ها و صدها گزینه دیگر عواملی است که جامعه فرهیخته و علمی جهان را به این جهت رسانده که نظرسنجی، ملاک اتخاذ تصمیمات مردمی نیست.

۳- اما گروهی در مقابل این سخن جمله مشهور امام راحل را مطرح می‌کنند که: «میزان رای ملت است» در این جمله هیچ تردیدی نیست و تاکنون هم چنین بوده است اما باید پرسید بین نظرسنجی و رای ملت تفاوتی نیست؟! در انتخابات سال ۸۴، نظرسنجی‌های به ظاهر معتبر حاکی از آن بود که آقای هاشمی رفسنجانی رئیس‌جمهور است و آقای احمدی‌نژاد تنها ۲ درصد آراء مردم را خواهد داشت. در انتخابات ریاست جمهوری اخیر هم اغلب نظرسنجی‌ها به ظاهر معتبر حاکی از آن بود که آقای روحانی نقر سوم و حتی چهارم است. آیا سوالات بودا اما دیدیم که چنین نشد و در هر ۲ انتخاب «رای ملت» حرف آخر راز د و نظرسنجی‌ها را- که هر یک مدعی بهره‌مندی از شیوه‌های علمی و جامعه آماری قابل اعتنا بودند- باطل کرد.

اما چرا چنین شد؟

۴- یکی از مهمترین عوامل غیر قابل اتکا بودن نظرسنجی این است که چه کسی و با چه هدفی نظرسنجی می‌کند؟ چند سال قبل که موسسه نظرسنجی آینده به سفارش «موسسه آمریکایی گالوب» در ایران اقدام به نظرسنجی- در اصل نظر سازی- کرده بود ما همیت این نوع اقدامات به خوبی روشن شد. آن زمان مسئول امور ایران در سازمان سیا در کتاب خاطراتش درباره تأمین نیازمندی‌های اطلاعاتی سازمان سیا از جاسوسی در ایران نوشت: «ششیکه جاسوسی سیا، در ایران تلاش فراوانی برای شناخت وضعیت درونی ایران داشت. در خواست‌های سیا که به دست من می‌رسید شامل همه چیز می‌شد. روحیه عمومی مردم ایران، مشخصات چهره‌های سرشناس، دخالت در تروربسم، سلاح‌های اتمی، اقتصاد، فرهنگ عمومی و...» این اطلاعات در قالب اقدامات و نظرسنجی‌های موسسه آینده تأمین می‌شد که نتایج پیداست نتایج نظرسنجی‌های مذکور چه بوده و منفعت آن برای چه کسانی بوده است.

شده موسسه آینده و اسنادی که از محل کار آنها به دست آمد نشان داد که این موسسه مامور به نظر سازی برای اهداف بیرونی‌ها بوده است.

۵- از سوی دیگر این علل و غیر قابل ستجش بودن عوامل اطمینان‌بخش در نظر سنجی سبب بدی آمدن نوعی هرج مرج و عدم تصمیم‌گیری خواهد شد. یعنی چنانچه علیرغم تأکید اصل «۱۱ قانون اساسی مبنی بر تعیین سیاست‌های کلی نظام و از جمله سیاست خارجی توسط رهبر معظم انقلاب، بیابیم و سازوکار نظرسنجی را جایگزین راهکارهای قانونی کنیم، این زمینه پیش خواهد آمد که در هر دوره‌ای موافق یا مخالف این موضوع متوسل به نظرسنجی بشود.اگر وقت دقت کنیم، نظرسنجی در برابر اقدامات قانونی نوع دیگری از اردوکنشی خیابانی با رنگ و لعاب دموکراتیک است! و این یعنی آغاز آناژشسیسم اجتماعی و سیاسی. مثلاً این روزها که استناداران استان‌ها یکی یکی عوض می‌شوند، اگر موسسه‌ای اعلام کند که از فردم سال استان نظرسنجی کرده و آنچه گفته‌اند استاندارد قبلی خوب است یا استاندارد فعلی خوب نیست چه باید کرد؟! آیا نمی‌توان این مثال را برای همه شئون و تصمیمات سیاسی و فرهنگی و اجتماعی بسط داد؟ و آن وقت آیا هیچ چیز قابل اتکا و محکمی وجود خواهد داشت؟! اگر بپذیریم که دولت محترم نظرسنجی را راهکار خوبی برای اطلاع از نظر مردم و آنگونه که القا می‌شود تصمیم‌گیری و دخالت در سرنوشته‌شان می‌داند، حیفا است که این شیوه پسنبدیده به سایر امور، جاری و ساری نشود! مثلاً درباره نرخ ارز که رئیس بانک مرکزی آن را سه هزار تومان می‌داند نظرسنجی شده بود؟ درباره گرانی بی‌سروصدای خاموش بهای برق و گاز و اخیراً آب وچطور!...

۶- اما آنچه که باید با آن این مقال را به پایان برد آن است که عده‌ای بر خلاف سی و پنج سال «مرگ بر آمریکا» گفتن ملت ایران که همه ساله در روز قدس و ۲۲ بهمن و دیگر مراسم ملی فریاد کرده‌اند و برخلاف بیش از نیم قرن دشمنی آشکار آمریکا با ملت ایران و تلاش همه‌جانبه برای براندازی نظام محبوب و مورد اعتماد مردم، در بی زانو زدن و سجده به امامپروای ورشکسته آمریکا هستند و راه نجات را توسل به دولت تعظیم آمریکای می‌کنند. از تحریف سخنان امام راحل است که آمریکا رباطه‌اش را با ما قطع کرد و یک‌طرفه ما را مورد تحریم قرار داد، عطش عجیبی دارند که ما با پیش بگذاریم، عذر خواهی کنیم و کخدا را راضی کنیم! برای این بله بله مقصود هم هر کاری می‌کنند. از تحریف سخنان امام راحل زمینه‌سازی اقتصادی و اکنون نظر سازی! ظاهراً دو مرحله اول یعنی تحریف نظر امام و همسو نشان دادن امام با خط سازش (که از عجایب روزگار و نشاید خنده‌دارترین سخنان است) و نیز مرحله دوم افزون نمودن فشار اقتصادی و رها نمودن مردم در مشکلات تمام شده است. اکنون باید از زبان مردم ابراز شود که منجی آمریکااست! و چون می‌دانند که هر گز چنین سخنی از مردم خون داده و خون دل خورده نخواهند شنید، ترفند نظرسنجی را در پیش گرفته‌اند تا مدتی بعد- علیرغم اطلاع دقیق از عدم همراهی ملت با امریکا- از زبان مردم و به دروغ نظرات و آموزه‌های خودشان را بیان کنند. این نتیجه‌سازی از همین حالا هم قابل پیش‌بینی است! اما پاسخ مردم ایران را در نظرسازی‌های دروغین نباید جستجو کرد. پاسخ مردم ایران را باید در سی و پنج سال جهاد همه‌جانبه و خروش مردمی مرگ بر آمریکا و وفاداری به آرمان‌های امام راحل پیدا کرد.

شمیسان

در آستانه مذاکره ۵+۱

عراقچی: از حق هسته‌ای خود ذره‌ای کوتاه نخواهیم آمد

مذاکرات بسر روی آن‌ها بحث خواهیم کرد.

وی با بیان این که عمل آن‌هاست

است و در نشست رسمی روز سه‌شنبه ۲۳ مهرماه به ۵+۱ ارائه نمود.

این عضو تیم مذاکره‌کننده‌هسته‌ای ایران در پاسخ به این که بسته جدید ایران که قرار است در مذاکرات ژنو ارائه شود چه تفاوتی با بسته‌های قبلی ایران دارد؟ گفت: بسته جدید کل مسیری را که باید طی شود روشن می‌کند و به جی‌ای این که صرفاً به گام اول بپردازد به تمامی گام‌های می‌پردازد. شاید یکی از دلایلی که ابتکارآند گذشته ایران را در ارائه بسته‌های پیش از این مسئله بودن است که پایان مسیری که باید ایران و ۵+۱ طی کنند روشن نبوده است.

عراقچی توضیح داد: در بسته‌های گذشته ایران مشخص نبود که ما به سمت مسیر واحدی حرکت می‌کنیم یا خیر و هر طرف مقصدی جداگانه و تأکید کرد: اگر ۵+۱ طالب مذاکرات جدی هستند این مذاکرات باید بین همتایان اتفاق بیفتد. ما صرفاً داریم و قطعاً این می‌باشد. بنابراین تفاوت بسته جدید ما با گذشته این است که قبل از هر چیز یک پرزکتور برآمده بر اساس نظر و بیندازیم و بعد از آن گام‌هایی که باید به سمت هدف مشخص شده برداریم تعیین می‌شود.

ملاک عمل طرف مقابل است

نه حرف‌های آنها

این عضو تیم مذاکره‌کننده‌هسته‌ای ایران تفاوت دیگر بسته جدید ایران با بسته‌های قبلی را مشخص بودن گام اول تا گام نهمایی عنوان کرد و افزود: اشتون حضور دارند ارائه می‌کنیم. عراقچی خط قرمز ایران در مذاکرات را غنی‌سازی و حفظ حقوق مردم خواند و تصریح کرد: از آن مه‌ان مردم ایران بر اساس شرایط بین‌المللی برخوردارند ذره‌ای کوتاه نخواهیم آمد البته درباره شکل، اندازه و سطح و عمق این سفار، مذاکره خواهیم کرد اما خروج مواد از کشور خط قرمز ماست.

معاون وزیر امور خارجه در پایان خاطرنشان کرد: همه تکرگ‌های معقول طرف مذاکره‌کننده را برطرف خواهیم کرد.این مذاکرات در بحث هسته‌ای است اما این مذاکرات به باشتند در خصوص مسائل منطقه و دیگر چالش‌های بین‌المللی هم آماده گفت‌وگو خواهیم بود.

معاون وزیر خارجه ایران همچنین از تهیه و ارائه بسته پیشنهادی ایران

کارت اخطار

برای عبور از خط قرمز نظام

دو تن از شبه اصلاح‌طلبان فراری و فعال در فتنه سبزه به ارزیابی بیانات رهبر معظم انقلاب درباره نهب‌جا بودن برخی پیشامدها در سفر هیئت ایرانی

به نیویورک پرداختند.

سین روز آن‌لاین که از پاریس به روزرسانی می‌شود در تحلیلی به قلم «حسین ع-» دیپلماتی که در فتنه سبزه پناهندگی گرفت - نوشت: جمله کوتاه بهر جمهوری اسلامی که «برخی از آنچه در سفر نیویورک پیش آمد، به نوبه‌ی در مقام تذکر بود که گرچه کوتاه و در حد یک جمله بود اما واجد عناصر شدت و حدت و اخطار است.

وی می‌افزاید: معمولاً مقام تذکر دهنده نقش موثری در قوت تذکر ایفا می‌کند. در مورد بحث ما، تذکر داده شده به سکانداران سیاست خارجی، توسط شخص رهبر جمهوری اسلامی داده شده است. رهبر در ساختار قدرت جمهوری اسلامی، نایب امام زمان (عجزمشویی) و فرمانده کل قوا(عصر مادی) است. جمع بودن این دو عنصر در رهبر، در ایدئولوژی انقلاب اسلامی موجب می‌شود وی «شخص اول نظام»، «ولی‌المولی ققیه» و «ولی‌امو مسلمین جهان» تلقی گردد.

این فعال فتنه سبزه درباره اهمیت تذکر رهبر معظم انقلاب می‌افزاید: ضرب و قوت تذکر داده شده وقتی مضامین می‌شود که در نظر او،ریم این تذکر به صورت علنی و نه پنهان داده شده است. علنی و آشکار کردن تذکر به منظور «جدی» بودن آن تذکر است. دیگر بار تذکر بر تکرار شونده و از این تحلیل خاطرنشان می‌کند: بار واژگان همه‌مان لزوما یکی نیست. معروف، آن است که «فرما و بنشین و بنترمگ» گرچه هر سه، دلالت بر یک فعل (نشستن) دارد اما معنای آن‌ها متفاوت است. «فرما» حاوی معنی اخطار، «نترمگ» جاری شدن توبه‌ی و «بنشین» فاقد بار احترام و توعی است. اندکی دقت کافی است که رهبر انقلاب اسلامی در تذکر خود واژه «تایجا» را به کار بست که معادل معنایی واژگانی همچون «سنجیده» و «ناپخته» را به ذهن خواننده متبادر می‌سازد.

عقده سبزه‌چانه بالا لا راست هم بگذاریم، دانسته خواهد شد که سخن [آیت‌الله] خامنه‌ای هر چند کوتاه ولی حاوی اخطاری سی قوی بود که ناگزیر باید آن را کارت اخطار محسوب کرد.

یادآور می‌شود رهبر معظم انقلاب در سخنرانی مورد اشاره تأکید کردند که از دیپلماسی دولت و وزارت خارجه پشتیبانی می‌کنند اما به دولت آمریکا که غیرمنطقی، غیرقابل اعتماد، خودگردترین و عهدشکن است بدبین هستند. در همین حال گویانویز در تحلیلی به قلم «گر-کب-» از همکاران ستواری اصلاح‌طلبان و نشریات زنجیرهای نوشت: آیت‌الله خامنه‌ای در چارچوبی مشخص برای حل نزاع هسته‌ای و حسن روحانی «اختیار نام» داده است. از نظر او، حل مسئله هسته‌ای به معنای حل مسائل میان ایران و آمریکا و برقراری روابط دوستانه میان این دو کشور است.

وی در ادامه مدعی شد: اگر دیدار ظرف-کری و گفت‌وگوی روحانی- اوپاما دست‌نخورده می‌ماند ایران این داشت (حداقل اوپاما به حق غنی‌سازی اورانیوم توسط ایران اذعان می‌کرد)، آیت‌الله خامنه‌ای از برخی حرکات «ناپجا» سخن نمی‌گفت. ضمن آن که سوزان رایس اعلام کرد که آمریکا غنی‌سازی اورانیوم را حق ایران به شمار نمی‌آورد، با این که جانی به گونه دیگری سخن گفت.

گویانویز نوشت: «از اوپاما در دیدار با نتانیاهو و لابی طرفدار اسرائیل در آمریکا، اوپاما در عرض چند روز «عهدشکنی» خود را نشان داد. در سخنرانی مجمع عمومی سازمان ملل از «مدعی تغییر رژیم» سخن گفت، ولی در دیدار با نتانیاهو از «گزینه نظامی» که «معنای تغییر رژیم» ندارد حرف زد.

برخلاف دکتتر طرف

انگلیس عجله‌های ندارد

حمایت دولت انگلیس از تحریم‌های ضدایران کمتر از کنگره آمریکا نیست.

رضات تا عناصر ایزوپرمیون سفیر لندن که بی‌بی‌سی و ایدیوفرا همکاری

دارد، دو روپسایت رادیفوردا به بررسی تعیین «کاردار غیر مقیم» از سوی دو کشور

ایران و انگلیس که پس از دیدار دکتتر طرف با هیگ صورت گرفت، پرداخت و

نوشت: دولت بریتانیا، پس از داخل شدن ایران در هر نوع سازش موضوعی با

غرب پیروزمین بخش‌های حیاس بر نتانیاهو از وجود گزینه موافقت با قطع

تدریجی کمک‌های نظامی به دولت اسد، عادی‌سازی مناسبات تهران - واشنگتن

را ایامی سازنده در جهت تقویت امنیت منطقه‌ای تلقی نمی‌کند. تعیین «کاردار

اخبار کشور

عراقچی: از حق هسته‌ای خود ذره‌ای کوتاه نخواهیم آمد

مذاکرات بسر بودن انتقال اورانیوم غنی شده

به خارج، رویترز و دیپووت آخرونوت

نوشتند این اظهارات نامیدی غرب را

از مذاکرات ژنو به دنبال خواهد داشت.

رویترز نوشت: «این سخنان، برای حل و فصل مسئله هسته‌ای است که مشخص‌کننده میزان ارادشنان برای حل و فصل مسئله هسته‌ای است تا‌ئید کرد: ما در بسته خود‌های کلیدی قدرته‌های جهانی از ایران برای از سرگیری مذاکرات در هفته آینده، قلمداد می‌شود. نظر عباس عراقچی ممکن است مقامات غربی

را - که خواهان خروج اورانیوم ۲۰ درصد غنی شده از ایران هستند -

نامید کند.»

عراقچی توضیح داد: در بسته‌های رده‌های پایین‌تر این توان را ندارند

در پاسخ به این که چرا ایران اصرار

دارد صنعتی مذاکرات به سطح وزرتی

خارجه دو طرف ارتقا یابد؟ اظهار کرد:

ما معتقدیم وزیران خارجه از توان

تمام‌گیری سیاسی برخوردارند.

این عضو تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای در پاسخ به این که چرا ایران اصرار دارد صنعتی مذاکرات به سطح وزرتی خارجه دو طرف ارتقا یابد؟ اظهار کرد: ما معتقدیم وزیران خارجه از توان تمام‌گیری سیاسی برخوردارند.

این عضو تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای در پاسخ به این پرسشی که چرا ایران پیشنهاد ۵+۱ در زمینه‌های غیر هسته‌ای را رد کرده است؟ اظهار کرد: آخرین بار در مورد تعطیلی فرود و انتقال مواد هسته‌ای مورد تأکید قرار گرفته بود را

رد کرده است؟ اظهار کرد: آخرین بار

آن‌ها بسته پیشنهادی را ارائه کردند

و موضوع‌شان همچنان بر این است که

طرح‌شان از ارائه کرده و بر روی آن

تأکید دارند اما از آن جایی که ما طرح

آن‌ها را نمی‌انسانیم بنابراین طرح

جدیدی از آن‌ها خواهیم کرد. در شکل

و محتوا با طرح ۵+۱ در لماتی متفاوت

است و امیدواریم این طرح به عنوان

یابایی رسیدگی یا چه صنعتی مواجه

به تقامم بوسید. اگر درباره دو گام اول و آخر

مذاکرات مورد پذیرش قرار گیرد.

واکنش به خط قرمز ایران

به دنبال اظهارات عراقچی مبنی بر

عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی

مجلس اعلام کرد این کمیسیون به وزارت خارجه

پیشنهاد داده است که یک نفر از اعضای کمیسیون

یا نمایندگان در وقت حضور داشته باشد.

محمدحسین آصفی نماینده مردم اردک با اعلام این

مطلب افزود: این پیشنهاد به وزارت خارجه ارائه می‌شود و

این وزارتخانه یکی از نمایندگان را به مذاکرات ژنو ببرد تا

وکلای ملت از روند مذارات آگاه شوند البته تاکنون گزینه

خبر ویژه

غیرمقیم» که جای گشایش بدون پیش شرط سفارت بریتانیا در تهران، نشانه رفتار محتاطانه لندن در رابطه با دولت تازه جمهوری اسلامی است.

وی خاطر نشان کرد: دولت دیوید کامرون از «بنکار سیاسی» چک استراو،

وزیرخارجه پیشین بریتانیا، برای شرکت در مراسم تحلیف حسن روحانی و توسل

به «دیپلماسی خط دوم» برای عادی‌سازی سریع‌تر مناسبات با تهران حمایت نکرد.

همکار بی‌بی‌سی ادامه می‌دهد: در جمع کشورهای موسوم به ۵+۱

سیاست‌های بریتانیا نسبت به ایران، با واشنگتن همسوتر از سایرین و در جهاتی

حتی سختگیرانه‌تر از آن بوده است. قطعنامه‌های تنبیهی شورای امنیت بهی

ایران اغلب توسط هیئت نمایندگی بریتانیا تنظیم و پس از مشورت با آمریکا

پیشنهاد شده‌اند.

وی همچنین نوشت: در مورد احتمالی پاره‌ای از تحریم‌های یک‌جانبه

آمریکا و اروپا علیه ایران، که تهران به حصول توافق بی‌امون آن با دولت آمریکا

علاقه‌مند است، مقاومت و مخالفت دولت بریتانیا کمتر از کنگره آمریکا نخواهد

بود. دولت بریتانیا محتاطانه به دولت اوپاما هشدار می‌دهد که به جای تعجیل

در دادن امتیازهای سیاسی و اقتصادی به دولت تازه تهران، تا دست یافتن به

نتایج مستخترانه‌تر از آن بوده است. تغییر بربر ایران در قبال سوریه تنها

به تقویت بخش‌های تبلیغاتی کمک به دولت روحانی، از جمله مبادلات ورزشی

و ادامه چهره‌سازی مثبت از او در رسانه‌ها، بسنده کند.

با این اوصاف به نظر می‌رسد حق با ملت ایران است که در کنار مرگ بر

آمریکا، شعار مرگ بر روهاب بر (انگلیس) سر می‌دهند.

اردک لنگ آمریکایی

قادر به توافق با ایران نیست

دولت اوپاما در آستانه مذاکرات هسته‌ای ۵+۱ با ایران در وضعیت نامطلوبی

به سر می‌برد و قادر به توافق با ایران نیست.

روزنامه لبثانی السفير ضمن ارائه این ارزیابی، اوپاما را «ردک لنگ» توصیف

پیدا و نوشت: دلایل و عواملی که باعث شد اوپاما در سال ۲۰۰۹ به کاخ سفید راه

ببرد کند، مخصوص سخنان خود بوده و اکنون دیگر لزوما وضعیت به همان گونه

نیست. اوپاما به عنوان یک خبرنگار چیره‌دست و خبرنگار پرزوا، کسی بود که نظرش

در آن زمان در میان طبقه نخبه آمریکا کم بود و بدین ترتیب او تا کم‌ترین

هزینه ممکن واجد شرایط «نجات ایران» بااتاق‌های خاورمیانه» شد. با این

تجربه‌های اوپاما نتوانست به او کمک کند تا با توجه به تغییرات سریع

خاورمیانه برنامه‌اش را پیش ببرد تا جایی که اکنون پس از یک دهه در نخست

ریاست جمهوری یک سال از دوره دوم هنوز نتوانسته هیچ کاری از پیش ببرد.

السفیر می‌نویسد: اوپاما در برابر اسرائیل بر گسترش شهرک‌سازی‌ها در

زمین‌های اشغالی کرانه باختری تسلیم شد تا از رونق صلح متوقف شود. در همین

حال قهار اوپاما بر سر کرانه هم‌پیمانی با خوانده‌المسلمین شکست خورد. اوپاما

به سر کار آمد، ارتج جوش در تنش با ایران را پیش رو داشت و مانند سلف

خود قول داد که از دستیابی اوپاما به سلاح هسته‌ای جلوگیری کند.

این روزنامه خاطرنشان می‌کند: شکست‌های اوپاما منحصراً به خاورمیانه نشد،

بلکه اکنون و پس از تعطیل شدن دولت آمریکا به نظر می‌رسد که اوپاما مانند

اردکی کلب (لقب روسای‌جمهور آمریکا در دوره دوم ریاست جمهوری) شده است.

السفیر خاطرنشان کرد: بدین ترتیب به نظر می‌رسد این خود اوپاما است که

تبدیل به مانعی در راه بهبود روابط واشنگتن و تهران شده است. او قدرت اندکی

در مقابله با گروه‌های فایزگانگ کنگره دارد. مشخص است که رئیس‌جمهور آمریکا

بر اساس قانون این کشور اختیارات اجرایی زیادی دارد، اما اختیارات قانون‌گذاری

کنگره باعث شده تا قدرت رئیس‌جمهور در اجرای سیاست‌هایش نسبتاً محدود

شود. مفهوم این وضعیت این است که در مورد رابطه آمریکا و ایران، رئیس‌جمهور

آمریکا اختیارات چندینی را در تحریم‌های اعمال شده علیه ایران ندارد.

مصطفی اللبلا، نویسنده تحلیل السفير معتقد است: باید توجه داشت که

تحریم‌ها یکی از موانع اصلی سر راه بهبود رابطه بوده و ایران نیز بر همین اساس

مداخله‌ای پیشنهاد داده مبنی بر ارائه تقصیتی دال بر مسالمت‌آمیز بودن برنامه

هسته‌ای در مقابل رفع تحریم‌ها» ناتوانی اوپاما در لغو تحریم‌ها، روند نزدیکی ایران

و آمریکا را با شکست مواجه خواهد کرد. تهران قطع تمایلی ندارد که به خاطر

چند عکس یادگاری با آمریکا مذاکره کند، بلکه خواستار دستاوردهای ملموس در

رفع تحریم‌های اقتصادی و اعتراف آمریکا به نقش این کشور در خاورمیانه است.

گفت و شنود

مشکل

گفت: قیمت آب هم گران شد.

گفتم: خببا که چی!؟

گفت: چند هفته قبل تخم‌مرغ و کره و شیر هم گران شده بود.

گفتم: زبونتو گاز بگیر! اگرون نشد، اسم این اصلاح تعریفه

است! مثل اینکه هنوز پیام اصلاحات رو درک نکردی!

گفت: ولی قرار بود مقابله با گرانی در اولویت برنامه‌ها باشه. اما، از قرار معلوم، شدت عزل و نصب‌ها وقتی برای رسیدگی به معیشت مردم باقی نگذاشته است.

گفتم: چه عرض کنیم؟! به مصداق شعر دستکاری شده حافظا:

«مشکل خویش بر پیع برین برم دوش»

گفت: دنیا شده از مشکل پُرو، اینهم روش!

تمجید چین از حسن نیت ایران در حل موضوع هسته‌ای

یک مقام عالی‌رتبه چین،

رویوکرده سازنده و تلاوم

همکاری ایران برای حل

موضوع هسته‌ای را قابل تمجید

دانست.

بانگ جی‌چی، مشاور حکومتی

چین بر حل مسالمت‌آمیز موضوع

هسته‌ای ایران تأکید کرد و افزود که

کشورش با تحریم‌ها علیه ایران را

ایزر داشت.

به گزارش شبکه خبری

پرس تی‌وی، بانگ این اظهارات را در

دیدار با مرتضی سردمی، معاون وزیر

امور خارجه ایران در پکن بیان کرد.

مشاور حکومتی چین گفت که

سیاست پکن این است که روابط

دوستانه با ایران را در سطح عالی

حفظ کند.

معاون وزیر امور خارجه ایران نیز

به نوبه خود بر رویکرد مبتنی بر تعامل

ایران با کشورهای آسیای تأکید و ابراز

امیدواری کرد که دور جدید مذاکرات

لغو تحریم‌ها به نفع ایران و غرب است.

پیشنهاد حضور یک نماینده در مذاکرات ژنو