

ج ـ اعتراضی به دادگاه مورد تأیید امام(ره)

یکی از ادعاهای مجمع روحانیون مبارز از ابتدای تأسیس تاکنون، تبعیت و پیروی از منویات حضرت امام(ره) می‌باشد. حضرت امام(ره) با دستور دادگاه ویژه روحانیت را تشکیل دادند و پس از رحلت ایشان نیز این دادگاه در موارد مختلفی مورد تأیید مقام معظم رهبری قرار گرفت. مجمع روحانیون مبارز گرچه در دوران حیات حضرت امام(ره) مخالفتی از خود در رابطه با دادگاه ویژه روحانیت نداشت، اما طی سالیهای دهه هفتاد و پس از محاکمه برخی اعضای برجسته آن به عنوان یکی از مخالفین سرسخت دادگاه ویژه روحانیت جلوه گر شد. این تشکل سیاسی در پی دستگیری و زندانی شدن اسدالله بیات با صدور اطلاعیه‌ای دادگاه ویژه روحانیت را به برخورد‌های سیاسی و جناحی متهم کرد: «تشکیل دادرسای ویژه روحانیت به دستور حضرت امام(ره) برای حفظ حرمت و قداست روحانیت اسلام بود. بنابراین نباید به گونه‌ای عمل شود که یگوند عملکرد دادرسا باعث هتک روحانیت و موجب سلب اعتقاد و اعتماد مردم نسبت به مسؤولان نظام و اثبات اتهام دستگاه قضایی جمهوری اسلامی به برخورد سیاسی و جناحی گردیده است.»^{۱۹}

از دیگر مواضعی که مجمع روحانیون مبارز علیه دادگاه ویژه روحانیت داشت، اعتراض به محکومیت عبدالله نوری (وزیر کشور خاتمی) بود. در ابتدا عبدالله نوری که به دلیل عملکرد تندروانه مورد استیضاح نمایندگان مجلس پنجم واقع شده بود، با حمایت مجمع مبنی بر بازداشتن نمایندگان از استیضاح نوری همراه شد. مهدی کروبی (دبیرکل مجمع روحانیون مبارز) در مصاحبه‌ای با خبرگزاری جمهوری اسلامی در این باره می‌گوید: «بول معمول مجلس بر مداخله عده‌ای از معتمدین و صاحبان نفوذ برای تطبیق در موضوع بوده است. تلاش مجلس بر آن بوده که در حد امکان از عزل وزیر که بعضاً مورد تضعیف دولت می‌شود، جلوگیری کند. امروز هم پیشکسوتان انقلاب می‌توانند بسا مداخله و تطبیق موضوع، از رأی عدم اعتماد به یکی از مهم ترین وزرای کابینه فعلی، جلوگیری کنند؛ زیرا بر کناری این وزیر باعث تضعیف روحیه اعضای کابینه می‌شود».^{۲۰}

امّا اراده مجلس پنجم چیزی غیر از اراده مجمع روحانیون مبارز بود و استیضاح عبدالله نوری را نه تنها تضعیف روحیه اعضای کابینه نمی‌دانست بلکه با دادن رأی عدم اعتماد به او، سایر وزرا را به میانه‌روی و اعتدال دعوت می‌کرد.

با کنار رفتن عبدالله نوری از وزارت کشور، وی روزنامه خرداد را تأسیس کرد و از طریق آن مواضع و دیدگاههای خود را بیان می‌مود. نوری در این روزنامه بسیاری از ارزشهای انقلاب مانند: «مخالفت با دولت غاصب اسرائیل»، «عدم برقراری رابطه با آمریکا» و برخی ارگانهای انقلابی همچون: «سپاه»، «سیچ مستضعفین»، «دادگاه ویژه روحانیت» و «شورای نگهبان» را مورد تهاجم رسانه‌ای خود قرار داد، تا این که عبدالله نوری در دادگاه ویژه روحانیت محکوم گردید. مجمع روحانیون مبارز برخلاف ادعاهای گذشته خود و یافشاری بر موارد مذکور به دفاع از نوری برخاست و با صدور بیانیه‌ای مجددا عملکرد این دادگاه را جناحی خواند: «دستگیری عبدالله نوری نشان از عملکرد نادرست و کمایلات جناحی دادگاه ویژه روحانیت دارد. برخورد ایدئالی با آیتالله موسوی خوئینی‌ها و تعطیلی روزنامه سلام و محکومیت ایشان، برخورد با آیتالله خلخالی و ممنوع‌الخروج کردن حجت الاسلام محتشمی و سید هادی خامنه‌ای، احضار و محکومیت بیات، احضار و محکومیت حجت‌الاسلام منتجبینا یا دستاویز واهی، محکومیت عیسی ولایی، تبعید حجت‌الاسلام موسویان از مشهد به قم، محکومیت و زندانی نمودن آقای کدیور و زندانی نمودن حجت‌الاسلام عبدالله نوری دلیلی بر عملکرد جناحی دادگاه ویژه روحانیت است.»^{۲۱}

این مجمع در ادامه پیامد رأی دادگاه ویژه روحانیت را تشنج، التهابات سیاسی و بحران در جامعه اعلام کرده و می‌افزاید: «صدور کیفرخواست سیاسی دادستان دادگاه ویژه روحانیت که طبعاً پاسخهای سیاسی

می‌طلبد، باعث آغاز تشنج و التهابات تازه خواهد شد. قطعاً کسانی که این بحران را با تنظیم کیفرخواست سیاسی و جناحی آفریده‌اند، باید در پیشگاه مردم و انقلاب اسلامی پاسخگو باشند».^{۲۲}
این تشکل سیاسی چپ در ادامه خواستار تجدید نظر در حکم عبدالله نوری شده و اعلام می‌دارد: «مجمع روحانیون مبارز تهران ضمن محکومیت دستگیری و زندانی نمودن حجت الاسلام عبدالله نوری که از خدمتگزاران و مدیران لایق کشور و در پستهای حساس بودند، اصرار دارد که حکم صادر در مورد ایشان، مورد تجدید نظر قرار گیرد و اتهامات ایشان در دادگاه مطبوعاتی رسیدگی شود».^{۲۳}

اعتراض مجمع به دادگاه مورد تأیید امام (ره)



*** مجمع روحانیون مبارز گرچه در دوران حیات حضرت امام(ره) مخالفتی از خود در رابطه با دادگاه ویژه روحانیت نداشت، اما طی سالیهای دهه هفتاد و پس از محاکمه برخی اعضای برجسته آن به عنوان یکی از مخالفین سرسخت دادگاه ویژه روحانیت جلوه‌گر شد. این تشکل سیاسی در پی دستگیری و زندانی شدن اسدالله بیات با صدور اطلاعیه‌ای دادگاه ویژه روحانیت را به برخورد‌های سیاسی و جناحی متهم کرد.**

موضع‌گیریهای تند و تعجب‌برانگیز مجمع روحانیون مبارز در قبال یکی از نهادهای قانونی و تعیین شده توسط حضرت امام(ره) و مورد تأیید مقام معظم رهبری بیانگر میزان تحمل نظر مخالفین از سوی مجمع روحانیون مبارز است، چرا که آنان برخلاف شعار قانون‌گرایی خود، نوعی مصونیت برای اعضای خود و همفکران قائل شده و این مسأله کاملاً با شعار قانون‌گرای آنها در تناقض است.

تناقض گویی مجمع روحانیون مبارز در حالی بود که تخلفات مالی



اعتراض مجمع به دادگاه مورد تأیید امام (ره)

و سیاسی و مطبوعاتی افراد نامبرده شده ـ که از اعضای مجمع نیز می‌باشند ـ محرز بوده است.

د ـ حمله به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم

جامعه مدرسین حوزه علمیه قم یکی از معتبرترین، تأثیر‌گذارترین و باسابقه‌ترین تشکلهای روحانی به حساب می‌آید. اگرچه سابقه فعالیت‌های این جامعه به سالیهای قبل از دهه ـ ۱۳۲۰ برمی‌گردد، ولی نقطه اوج فراگیر شدن جامعه مدرسین حوزه علمیه قم به معرفی حضرت امام خمینی(ره) پس از رحلت آیتالله بروجردی(ره) به عنوان مرجع جهان تشیع بازمی‌گردد. ابتدا جامعه مدرسین به صورت کاملاً مخفی و پنهانی فعالیت داشت و پس از آغاز مبارزات حضرت امام خمینی(ره) علیه رژیم ستمشاهی پهلوی در سال ۱۳۴۲، جامعه مدرسین نیز در تشویق مردم به قیام نقش مهمی را ایفا کرد.

جامعه مدرسین حوزه علمیه قم دوشادوش با سایر علما و عموم مردم ضمن تماس با حضرت امام خمینی(ره) به ترویج رساله علمیه و اشاعه مرجعیت و اعلامیه‌های ایشان پرداخت. پس از پیروزی انقلاب اسلامی در بهمن ۱۳۵۷ جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در عرصه‌های سیاسی حضوری تأثیرگذار داشت و تعدادی از اعضاء آن در مجلس خبرگان تدوین قانون اساسی، مجلس شورای اسلامی، شورای نگهبان قانون اساسی، مجلس خبرگان رهبری، دستگاه قضایی، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای عالی انقلاب فرهنگی حضور فعال داشته و دارند.^{۲۴}
جامعه مدرسین حوزه علمیه قم که در لحظات حساس انقلاب، یاری‌کننده ولیّ قهّ قیّ زمان بود، در سالیهای دهه هفتاد و پس از آغاز تهاجم فرهنگی غرب علیه نظام جمهوری اسلامی ـ که با هدف استحاله از درون شکل گرفت ـ به ندای مقام معظم رهبری لبیک گفت و جریانات سیاسی کشور بخصوص احزاب دوم خردادی را نسبت به لطامت جدی بر فرهنگ و ارزشهای اسلامی و انقلابی برحذر داشت. این مواضع دلسوزانه جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در قبال وضعیت سیاسی و فرهنگی کشور در سالیهای پس از حاسسه دوم خرداد ۱۳۷۶ با واکنش مجمع روحانیون مبارز روبه‌رو شد. مجمع روحانیون مبارز در بیانیه‌ای عملکرد جامعه مدرسین حوزه علمیه قم را به برخوردهای تحکیم‌آمیز و ضد آزادی متهم کرد: «جامعه مدرسین به خوبی می‌دانند که با موضع‌گیریهای نسجیده خود در مقاطع مختلف چگونه قشر عظیمی از دانشگاهیان و مردم را از خود رانده و دهها سؤال اساسی آنان را بی‌پاسخ گذاشته‌اند. ما به برادرانمان در تشکل سیاسی جامعه مدرسین مشفقانه توصیه می‌کنیم، اعتماد عمومی را که بزرگ ترین سرمایه مردمی است سخاوتمندانه از دست ندهند و از این همه اعتبار، استفاده ابزاری نکنند و برای هر موضوع ریز و درشت مردم را به خیابان‌ها نکشند و از حوزه علمیه چهره‌های خشن و ضدآزادی و تحکیم‌طلب به نسل امروز ارائه نکنند».^{۲۵}
متمم کردن جامعه مدرسین حوزه علمیه قم به خشونت و ضد آزادی

در حالی صورت می‌گرفت که بسیاری از استحاله‌شدگان در فرهنگ غرب مانند سروش‌ها و گنجی‌ها و کدیورها و ... در طول دوران اصلاحات به تاخت و تاز در حوزه‌های مختلف پرداختند و ارزشهای والای اسلامی را همگام با دشمنان اسلام مورد تهاجم فرهنگی خود قرار دادند.

مجمع روحانیون مبارز، بارها جامعه مدرسین حوزه علمیه قم را نیز همانند شورای نگهبان به برخورد‌های جناحی متهم کرد. این تشکل سیاسی در ادامه بیانیه خود آورد: «جامعه مدرسین حوزه علمیه قم تا زمانی که به دلیل عضویت اساتید حوزه و یاران دیرین حضرت امام از اعتبار ویژه علمی و سیاسی برخوردار بود، خدمات شایانی به اسلام و ملت

اعتراض مجمع به دادگاه مورد تأیید امام (ره)

*** با کنار رفتن عبدالله نوری از وزارت کشور، وی روزنامه خرداد را تأسیس کرد و از طریق آن مواضع و دیدگاههای خود را بیان می‌نمود. نوری در این روزنامه بسیاری از ارزشهای انقلاب مانند: «مخالفت با دولت غاصب اسرائیل»، «عدم برقراری رابطه با آمریکا» و برخی ارگانهای انقلابی همچون: «سپاه»، «سیچ مستضعفین»، «دادگاه ویژه روحانیت» و «شورای نگهبان» را مورد تهاجم رسانه‌ای خود قرار داد، تا این که عبدالله نوری در دادگاه ویژه روحانیت محکوم گردید. مجمع روحانیون مبارز برخلاف ادعاهای گذشته خود و یافشاری بر موارد مذکور به دفاع از نوری برخاست و با صدور بیانیه‌ای مجددا عملکرد این دادگاه را جناحی خواند.**

بزرگ ایران نمود، متأسفانه در سالیهای اخیر به علّت برخی موضع‌گیریها و تندرویها در حدّ یک حزب سیاسی کم‌طرفدار، جایگاه والای خود را از دست داده است. امروز گویی جامعه مدرسین رسالتی جز حمایت از یک جناح سیاسی و همراهی با تشنج‌آفرینان ندارد».^{۲۶}
اتهام برخورد جناحی در حالی بود که حضرت امام خمینی(ره) در ۷ اردیبهشت ۱۳۶۷ در پاسخ به نامه آیتالله علی مشکینی(ره) فرموده بودند :

«شما از قول من به فرزندان انقلابی‌ام بفرمایید که تندروی عاقبت خوبی ندارد. اگر آنان جذب حضرات آقایان جامعه محترم مدرسین نشوند در آینده گرفتار کسانی خواهند شد که مروج اسلام آمریکایی‌اند».^{۲۷}
ه ـ دامن زدن به تخریب وزارت اطلاعات
ه ـ وجود آمدن جریان دوم خرداد با تفسیرهای گوناگون از سوی اشخاص و گروهها و جریانات سیاسی همراه شد. عده‌ای آن را در چارچوب باورهای دینی و قواعد نظام جمهوری اسلامی و با اقبال به فردی با گرایش تحول‌طلبی می‌دانستند و عده دیگری که عمدتاً از حمایت رسانه‌ای غرب نیز برخوردار بودند، می‌کوشیدند پیام دوم خرداد را با شکستن شالوده‌های سیاسی و حتی اعتقادی جامعه ایرانی و نظام

جمهوری اسلامی برشمرند. مطبوعاتی که تا دیروز مخالفان خود را به تخر مجتّم می‌کردند، امروز در برابر هرگونه سخن مخالف داد «وا دوم خرداد» و «وا مردم‌سالاری» سر می‌دادند و وی را متهم می‌کردند که «پیام دوم خرداد را نشنیده‌ای».^{۲۸}

منتظری از جمله قاتلان به نظریه دوم بود. وی در آبان ۱۳۷۶ در سخنرانی‌ای خطاب به خاتمی گفت :

«من پیام دادم که من اگر جای شما (خاتمی) بودم می‌رفتم پیش رهبر و می‌گفتم: شما مقامت محفوظ، احترامت محفوظ، ولی ۲۲ میلیون مردم به من رأی دادند، به من هم که رأی دادند این ۲۲ میلیون، همه می‌دانستند که رهبر کشور به کسی دیگر نظر دارد. دفترشان و خودشان همه، شخص دیگری را تأیید می‌کردند، ۲۲ میلیون آمدند به ایشان رأی دادند. منمایش این است که ما آن تشکیلات را قبول نداریم».^{۲۹}

تحلیل شیخ ساهدولوح از انتخابات دوم خرداد همان چیزی بود که رسانه‌های خارجی در صد تئوریزه کردن آن بودند و عده‌ای دیگر سنگ آن را به سینه می‌زدند. وی در ادامه خاتمی را به کوتاه آمدن در مقابل



رهبری محکوم کرد و گفت :

«آقای رئیس‌جمهوری، به عقیده من قاعده‌اش این بود یک قدری محکم‌تر می‌آمد».^{۳۰}
روحانیون مبارز نیز رأی به خاتمی را رأی به قانونمندی و قلم بطلان بر دین دولتی، قشری‌گری، خشونت، خردستیزی، استبداد رأی و جامعه توده‌وار و پاسخ منفی بدان دانست.^{۳۱}

- ۲۱۹- روزنامه سلام، به تاریخ ۱۳۷۷/۱/۱.
- ۲۲۰- روزنامه ایرار، به تاریخ ۱۳۷۷/۲/۳۰.
- ۲۲۱- روزنامه اطلاعات، به تاریخ ۱۳۷۹/۹/۹.
- ۲۲۲- روزنامه جمهوری اسلامی، به تاریخ ۱۳۷۹/۹/۹.
- ۲۲۳- روزنامه اطلاعات، به تاریخ ۱۳۷۹/۹/۹.
- ۲۲۴- جریان‌شناسی در ایران، ص ۲۰۹.
- ۲۲۵- روزنامه بیان، به تاریخ ۱۳۷۹/۲/۶ همان.
- ۲۲۶- صحیفه ارم‌ده، ص ۲۱.
- ۲۲۸- سراب سیاست، ص ۲۵۷.
- ۲۲۹- رمز عبور (۱)، ص ۱۱۹.
- ۲۳۱- روزنامه سلام، به تاریخ ۱۳۷۶/۵/۲۶.

«آگهی مناقصه عمومی»

شهرداری شهریار در نظر دارد نسبت به خرید آسفالت با برآورد هزینه ۲/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال طبق مجوز شماره ۲۱۲۷ مورخه ۹۲/۷/۷ شورای اسلامی شهر شهریار از طریق مناقصه عمومی اقدام نماید.
لذا از شرکت‌های دارای رتبه‌بندی و واجد شرایط دعوت می‌شود جهت دریافت اسناد مناقصه پس از تاریخ درج آخرین آگهی به مدت ۱۰ روز به امور مالی شهرداری شهریار مراجعه نمایند.
شهرداری در رد یا قبول پیشنهادات مختار است و هزینه درج آگهی به عهده برنده مناقصه می‌باشد.

اسماعیل آبادی
سرپرست شهرداری شهریار

آگهی ابلاغ اجرائیه کلاس: ۹۲۰۴۰۳۲۵۰۰۰۲۲۸/۱
بدینوسیله به آقای ارسلان سلیمی نرائی به‌دکار پرورنده کلاس‌ه ۱۳۸۸/۱۲/۸ بین شما و موسسه قرض‌الحسنه مهر بسیجیان مبلغ ۳۹۰۰۰۰/۰۰۰ ریال به‌دکار می‌باشید‌که بر اثر عدم پرداخت وجه بستانکار درخواست صدور اجرائیه نموده پس از تشریفات قانونی اجرائیه صادر و به کلاس‌ه فوق در این اجراء مطرح می‌باشد لذا طبق ماده ۱۸ آئین‌نامه اجرائی مفاد اسناد رسمی به شما ابلاغ می‌گردد از تاریخ انتشار این آگهی که تاریخ ابلاغ اجرائیه محسوب است فقط یک نوبت در روزنامه درج و منتشر می‌گردد ظرف مدت ده روز نسبت به پرداخت بدهی خود اقدام و در غیر این صورت بدون انتشار آگهی دیگری عملیات اجرائی طبق مقررات علیه شما تعقیب خواهد شد.

مسئول واحد اجرای اسناد رسمی سندج – کریمی‌نسب

آگهی ابلاغ اجرائیه کلاس: ۹۲۰۴۰۳۲۵۰۰۰۲۲۸/۱
بدینوسیله به خانم بدیع‌ه زاهدی به‌دکار پرورنده کلاس‌ه ۱۳۸۸/۱۲/۸ بین شما و موسسه قرض‌الحسنه مهر بسیجیان مبلغ ۳۹۰۰۰۰/۰۰۰ ریال به‌دکار می‌باشید‌که بر اثر عدم پرداخت وجه بستانکار درخواست صدور اجرائیه نموده پس از تشریفات قانونی اجرائیه صادر و به کلاس‌ه فوق در این اجراء مطرح می‌باشد لذا طبق ماده ۱۸ آئین‌نامه اجرائی مفاد اسناد رسمی به شما ابلاغ می‌گردد از تاریخ انتشار این آگهی که تاریخ ابلاغ اجرائیه محسوب است فقط یک نوبت در روزنامه درج و منتشر می‌گردد ظرف مدت ده روز نسبت به پرداخت بدهی خود اقدام و در غیر این صورت بدون انتشار آگهی دیگری عملیات اجرائی طبق مقررات علیه شما تعقیب خواهد شد.

مسئول واحد اجرای اسناد رسمی سندج – کریمی‌نسب

خواهان پرویز امید جیوان دادخواستی به طرفیت خوانده سعید قدریان به خواسته مطالبه وجه چک تقدیم دادگاه‌های عمومی شهرستان کرج نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۳ دادگاه عمومی حقوقی کرج واقع در کرج- میدان نبوت- بلوار ملاصدرا- روبروی پارک نبوت- پلاک ۱۲۴- از راجع و به کلاس ۹۲۰۰۴۲۶۱۰۳۰۰۰۷۵ ثبت گردیده که وقت رسیدگی آن ۱۳۹۲/۱/۲۳ و ساعت ۱۰:۳۰ تعیین شده است. به علت مجهول‌ال‌مکان بودن خوانده و درخواست خوانهان و به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و دستور دادگاه مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می‌شود تا خوانده پس از نشر آگهی و اطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه و ضمن اعلام شناسائی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضmann را دریافت و در وقت مقرر فوق تجری رسیدگی خواهد کرد.

منشی دادگاه محقّق شعبه سه دادگاه عمومی (محقّق)
دادگستری شهرستان کرج- سیده معصومه مسینی

رونوشت ۱۳۹۲/۶/۹۲

آگهی مصر وراثت

بانو کبری شهرت برنجی نام پدر حسین شناسنامه ۳۴۶- صادره از اهواز درخواستی بخواسته صدور گواهی حضر وراثت تقدیم و توضیح داده که همسر مرحوم رجعیلی شهرت دانش‌پژوه شناسنامه ۲۷۸۹۱- صادره اهواز در تاریخ ۱۳۹۲/۵/۱۹ در اهواز اقامتگاه دائمی خویش فوت وراثتش عبارتند از ۱- کبری برنجی فرزند حسین به شماره شناسنامه ۳۴۶- از اهواز (هسر متوفی) ۲- یوسف دانش‌پژوه فرزند رجعیلی به شماره شناسنامه ۲۹۷- صادره از تهران ۳- یعقوب دانش‌پژوه فرزند رجعیلی به شماره شناسنامه ۱۰۷۸- صادره از اهواز (پسران متوفی) و لا غیر ورنه دیگری ندارد.

اینک با انجام تشریفات قانونی مراتب مزبور را در یک نوبت آگهی می‌نماید تا هر کس اعتراض دارد یا وصیتنامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه به دادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر و هر وصیتنامه اجز سری و رسمی که بعد از این تاریخ ابراز شود از درجه اعتبار ساقط است.

قاضی شورای مل اختلاف مجتمع شماره ۳ اهواز

شماره پرونده: ۹۲۰۰۴۲۴۶۹۹۰۰۰۲۲۴- شماره بایگانی شعبه: ۹۲۰۲۵۴

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

بر خصوص دادخواست خانم آزینا افراشته فرزند علی‌اصغر به وکالت آقای همایون موالی به طرفیت آقای نادر بنوان فرزند احداله به خواسته حضانت فرزندان بنامان ۱- هانا ۲- یاسمین شهرت بنوان که برای تاریخ ۱۳۹۲/۱۰/۴ ساعت ۹ جلسه رسیدگی در شعبه اول حقوقی هویزه تعیین شده لذا از خوانده فوق‌الذکر دعوت می‌شود که به جهت مجهول‌ال‌مکان بودن نامبرده در جلسه رسیدگی مشخص شده حاضر شود ضمناً جهت اخذ دادخواست تقدیم شده از طرف خواهان و ضmann آن قبل از وقت رسیدگی به شعبه مربوطه مراجعه شود و کسانی که آن را می‌شناسند به نامبرده اطلاع دهند.

دادرس علی‌الدیل دادگاه عمومی شهرستان هویزه
مسئین داودی

برگ امرائیه
کلاس‌ه پرونده دادرسی ۹۲/۲۶/۹۸ح کلاس‌ه پرونده اجرائی ۵۹-۱ح
مشخصات محکوم‌له: نام: حسن نام خانوادگی: کمندی نام پدر: اسمعیل نشانی محل اقامت: اهواز، آخر آسفالت دور فلکه جنب مسجدالقدیر، آرایشگاه ایمان
مشخصات محکوم علیه: ۱-نام: حسین نام خانوادگی: مقامی نام پدر: عبدالمجید نشانی محل اقامت: مجهول‌ال‌مکان
محکوم به: بموجب دادنامه شماره ۲۸۰/۹۲ مورخ ۹۲/۷/۶ شورای مجتمع شماره۳ اهواز شعبه ۲۶ محکوم علیه محکوم به تنظیم و انتقال سند رسمی موتورسیکلت تک‌تاز ۱۲۵ مدل ۸۸ به رنگ مشکی پلاک ۲۱۳۹۲/۵۶۳ به شماره موتور ۳۰۸۱۸۷۰۹۱۰۲۰۰۹۱۰۲ به شماره تنه ۸۸۴۳۱۱۶ به شماره موتور ۱۱۵۷۷۱۰۴۰۳۰۸۴۳۱۱۶ به شماره انتظامی ۳۹۴-۱۱-ایران ۱۴ بنام محکوم له و همچنین پرداخت نیم عشر دولتی در حق صندوق دولت.

قاضی شورای مل اختلاف مجتمع شماره۳ اهواز

برگ اجرائیه
کلاس‌ه پرونده دادرسی ۹۲/۴۷/۱۷۲ ح
کلاس‌ه پرونده اجرائی ۹۲/۲۲/۱-۲ ح ش
مشخصات محکوم له: نام: علی رضا نام خانوادگی: امیری نام پدر: علی کمک شغل: آزاد
نشانی محل اقامت: اهواز، صد دستگاه باهنر، خ ۷ شهروند، پلاک ۴۱
مشخصات محکوم علیه: ۱- نام: علی مسگر نام خانوادگی: مرادی نام پدر: حسن شغل: آزاد
نشانی محل اقامت: اهواز- باهنر، بلوار معلم روبروی بانک مسکن، لوازم خاتمانی
محکوم به: بموجب دادنامه شماره ۲۸۹/۹۲ مورخ ۹۲/۶/۱۹ شورای حل اختلاف شعبه ۴۷ محکوم علیه محکوم است به تنظیم و انتقال سند رسمی خودرو وانت پیکان سفید رنگ مدل ۷۷ به شماره شاسی ۷۷۹۱۴۴۲۹ و شماره موتور ۳۰۸۱۸۷۱۰۴۰۳۰۸۴۳۱۱۶ به شماره انتظامی ۳۹۴-۱۱-ایران ۱۴ بنام محکوم له و همچنین پرداخت نیم عشر دولتی در حق صندوق دولت.

قاضی شورای حل اختلاف مجتمع شماره ۳ اهواز
حسین داودی